

Analysis Comparison of Algorithms for Determination Concentration of Chlorophyll-a in Traditional and Intensive Milkfish Ponds Using LANDSAT 8 Images

by Nurhadi Bashit

Submission date: 23-Sep-2019 10:07AM (UTC+0700)

Submission ID: 1177912819

File name: 1._Jurnal_c1.pdf (722.94K)

Word count: 4692

Character count: 26929



Analysis Comparison of Algorithms for Determination Concentration of Chlorophyll-a in Traditional and Intensive Milkfish Ponds Using LANDSAT 8 Images

Nurhadi Bashit, Abdi Sukmono, Baskoro Agum Gumelar

Program Studi Teknik Geodesi, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro, INDONESIA

Article History:

Received 30 October 2018

Received in revised form 10 December 2018

Accepted 14 December 2018

Available online 31 January 2019

Keywords:

Chlorophyll-a, Milkfish, Intensive ponds, Traditional ponds

Corresponding Author:

Nurhadi Bashit

Email: nurhadi.bashit@live.undip.ac.id

ABSTRACT. Indonesia is an archipelago Country which has potential resources in the coastal areas, one of which is found on the northern coast of Java. The coastal area is an important area to be reviewed, one of which is the use of coastal resources by paying attention to the condition of the ecosystem that remains stable. Opportunities for coastal area utilization in the field of fisheries are in the form of fishing activities or fish farming, especially pond cultivation activities. Based on data from the Department of Marine and Fisheries of the Province of Central Java in 2010, pond cultivation is one of the potential resources on the coast. The potential is supported by the government to increase fish production in order to increase the consumption of fish in the community. Therefore, it is necessary to choose the most effective method of pond cultivation between traditional methods and intensive methods to optimize fish production. One indicator of effectiveness between the two methods can be seen from the phytoplankton distribution. Phytoplankton contains chlorophyll-a in the body and is a natural food from fish. Phytoplankton provides important ecological functions for the aquatic life cycle by serving as the basis of food webs in water. Phytoplankton also functions as the main food item in freshwater fish culture and seawater fish cultivation. Therefore, it is necessary to know the chlorophyll-a concentration in the ponds of traditional and intensive methods to determine the concentration chlorophyll-a of the two pond methods. One method used to determine the concentration chlorophyll-a using remote sensing technology. Remote sensing technology can be used to determine the concentration of chlorophyll-a using the Wouthuyzen, Wibowo, Pentury, Much Jisin Arief and Lestari Laksmi algorithms. The results showed that the Pentury algorithm was relatively better to determine the concentration of chlorophyll-a in shallow waters (ponds). The lowest concentration of chlorophyll-a in traditional ponds is 0.47068 mg/m³, the highest concentration is 1.95017 mg/m³ and the average concentration is 1.12893 mg/m³, while in intensive ponds the lowest concentration is 0.36713 mg/m³, the concentration the highest is 3.17063 mg/m³ and the average concentration is 1.53556 mg/m³.

© Author(s) 2018. This is an open access article under the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License (CC BY-SA 4.0).

1. Introduction

Indonesia merupakan Negara Kepulauan karena Negara Indonesia terdiri dari banyak sekali pulau yang membentang dari Sabang ujung barat hingga ke pulau Merauke di ujung timur. Negara kepulauan juga berasal dari sebutan lama Negara Indonesia yang bernama

Nusantara. Nusantara berarti juga banyak pulau atau kepulauan. Indonesia merupakan Negara kepulauan yang berarti memiliki potensi sumberdaya pada wilayah pesisir pantai, salah satunya terdapat pada wilayah pesisir pantai utara Jawa. Wilayah pesisir merupakan wilayah yang penting untuk ditinjau salah satunya yaitu pemanfaatan

sumberdaya wilayah pesisir dengan memperhatikan kondisi ekosistem yang tetap stabil. Peluang pemanfaatan wilayah pesisir dalam bidang perikanan yaitu berupa kegiatan penangkapan ataupun usaha budidaya ikan khususnya kegiatan budidaya tambak.

Budidaya tambak merupakan salah satu sumber daya yang potensial berada di pesisir pantai. Potensi tersebut didukung oleh pemerintah untuk meningkatkan produksi ikan guna meningkatkan konsumsi ikan masyarakat. Oleh karena itu, perlu pemilihan metode budidaya tambak yang paling efektif antara metode tradisional dan metode intensif untuk mengoptimalkan produksi ikan, salah satunya budidaya berupa ikan bandeng. Salah satu indikator efektifitas antara kedua metode tersebut dapat dilihat dari kandungan fitoplankton. Analisis isi saluran pencernaan makanan menunjukkan bahwa makanan utama ikan bandeng adalah fitoplankton, yang terdiri dari fitoplankton (35,2–56,42%). Kelimpahan plankton yang tinggi berperan penting dalam produktivitas suatu perairan dan merupakan sumber pakan alami yang dapat dimanfaatkan ikan, khususnya ikan pemakan fitoplankton (Triyanto, 2014). Fitoplankton mengandung klorofil-a di dalam tubuhnya dan merupakan pakan alami dari ikan.

Fitoplankton mampu melakukan fotosintesis karena mengandung klorofil-a sehingga distribusi klorofil-a dapat dijadikan ukuran bagi biomassa fitoplankton dalam suatu perairan. Klorofil-a adalah pigmen yang umumnya ada pada fitoplankton dan fitoplankton merupakan faktor utama untuk menghasilkan produksi primer dalam rantai makanan di perairan (Juniarta, 2016). Purnamaningtyas (2009) melaporkan bahwa makanan utama ikan bandeng yang diamati pada September 2008-Januari 2009 terdiri dari fitoplankton (50,16–77,76 %) dan zooplankton (20,02–48,72 %), serta detritus dan tumbuhan dalam jumlah yang sedikit (Purnamaningtyas 2009 dalam Triyanto 2014). Fitoplankton memberikan fungsi ekologis penting untuk semua kehidupan air dengan melayani sebagai dasar dari jaring makanan di air. Fitoplankton juga berfungsi sebagai item makanan utama di budidaya perikanan dan budidaya laut. Oleh karena itu, perlunya mengetahui konsentrasi klorofil-a pada tambak metode tradisional dan metode intensif agar mengetahui konsentrasi kedua metode tambak tersebut.

Pengujian konsentrasi klorofil-a bisa dilaksanakan dengan metode konvensional (uji laboratorium), namun metode ini membutuhkan biaya yang relatif lebih mahal dan waktu yang relatif lebih lama. Oleh karena itu, peneliti memanfaatkan teknologi penginderaan jauh untuk mengetahui konsentrasi klorofil-a. Teknologi penginderaan jauh merupakan teknologi menggunakan data hasil perekaman satelit berupa sebuah citra satelit yang dapat dioleh sesuai dengan keperluan. Citra satelit merupakan suatu gambaran permukaan bumi yang direkam dengan suatu sensor melalui wahana satelit. Pemanfaatan citra satelit ini peneliti bermaksud untuk melakukan penelitian dengan mengenai algoritma terbaik untuk menentukan konsentrasi klorofil-a pada tambak bandeng tradisional dan tambak bandeng intensif menggunakan citra landsat 8.

Algoritma yang digunakan pada penelitian ini untuk menentukan konsentrasi klorofil-a adalah algoritma

Wouthuyzen, Wibowo, Pentury, Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi. Pemilihan metode-metode pada penelitian ini disebabkan karena metode yang dipilih dapat diterapkan diperaian dangkal. Penelitian ini diharapkan bisa memberikan masukan kepada para petani tambak mengenai metode budidaya yang lebih efisien dan diharapkan bisa membantu tercapainya visi dari Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Jawa Tengah melalui pertimbangan metode budidaya yang lebih efisien. Penelitian ini memberikan informasi kepada petani tambak mengenai perbedaan konsentrasi klorofil-a antara tambak tradisional dan tambak intensif sehingga bahan pertimbangan petani tambak dalam menentukan metode yang digunakan untuk meningkatkan hasil budidaya ikan.

2. Data dan Metodologi

Bagian ini menjelaskan secara rinci tentang penelitian yang dilakukan, meliputi lokasi penelitian, data yang digunakan, dan metodologi yang diterapkan.

2.1. Data dan Lokasi

1. Penelitian ini menggunakan data primer dan sekunder dalam pelaksanaannya antara lain:

1. Sampel air di tambak tradisional Kecamatan Sayung, Kabupaten Demak diambil pada tanggal 25 Oktober 2017 dan sampel air di tambak intensif Kecamatan Juwana, Kabupaten Pati diambil pada tanggal 3 November 2017.

2. Citra Landsat 8 Path 120 Row 65 level 2T diakuisisi tanggal 25 Oktober 2017 dan citra Landsat 8 Path 119 Row 65 Level 1T diakuisisi tanggal 3 November 2017.

3. Informasi pendukung mengenai jenis tambak dari para petani tambak ikan bandeng dengan cara wawancara langsung.

2. Lokasi penelitian ini terdapat di Provinsi Jawa Tengah terdapat 2 lokasi dengan 2 metode budidaya yang berbeda antara lain tambak tradisional di Kecamatan Sayung, Kabupaten Demak dan tambak intensif di Kecamatan Juwana, Kabupaten Pati, Provinsi Jawa Tengah.



Gambar 2.1 Lokasi Penelitian Tambak Tradisional



Gambar 2.2 Lokasi Penelitian Tambak Intensif

2.2. Metodologi

1. Pengambilan Sampel

Data klorofil-a in situ diambil secara langsung di tambak tradisional Kecamatan Sayung, Kabupaten Demak pada tanggal 25 Oktober 2017 dan di tambak intensif Kecamatan Juwana, Kabupaten Pati pada tanggal 3 November 2017. Pengambilan data in situ dilakukan pada tanggal tersebut dikarenakan akuisisi satelit Landsat 8 berlangsung pada tanggal tersebut. Penentuan waktu merupakan perkiraan dari resolusi temporal satelit landsat 8 selama 16 hari merekam daerah yang sama. Proses pengambilan data in situ diusahakan mendekati waktu akuisisi data satelit yaitu antara pukul 09:00 WIB sampai pukul 11:00 WIB.

Teknik pengambilan sampel klorofil-a pada penelitian ini sebagai berikut:

1. Pengambilan sampel dilakukan pada hari yang sama dengan akuisisi citra Landsat 8 dan dilakukan pada cuaca yang cerah (tidak berawan). Tujuannya supaya citra yang akan diolah bebas dari tutupan awan.
2. Pengambilan sampel dilakukan pada kedalaman air yang masih dapat ditembus oleh cahaya matahari, hal ini dikarenakan fitoplankton membutuhkan sinar matahari untuk melakukan fotosintesis.
3. Koordinat masing – masing sampel dicatat.
4. Pengambilan masing-masing sampel menggunakan botol dengan volume 1,5 liter yang sebelumnya sudah diberi label supaya tidak tertukar pada saat pengujian di laboratorium.
5. Sampel air yang sudah diambil segera dimasukkan kedalam *cooling box* supaya fitoplankton tidak rusak. Fitoplankton yang rusak mengakibatkan fitoplankton tidak bereaksi dengan aseton bila diuji di laboratorium.

Pelaksanaan uji laboratorium lebih baik dilakukan pada hari yang sama dengan pengambilan sampel untuk mencegah rusaknya fitoplankton. Apabila pelaksanaan uji laboratorium tidak bisa dilakukan pada hari yang sama dengan hari pengambilan sampel, maka sampel harus disaring menggunakan kertas saring dan kertas hasil penyaringan dimasukkan kedalam freezer sampai waktu uji laboratorium dilaksanakan.

2. Kalibrasi Radiometrik

Koreksi radiometrik dilakukan untuk memperbaiki kesalahan atau distorsi yang diakibatkan oleh tidak sempurnanya operasi dan sensor, atenuasi gelombang elektromagnetik oleh atmosfer, variasi sudut pengambilan data, variasi sudut eliminasi, sudut pantul dan lain-lain yang dapat terjadi pengambilan, pengiriman dan perekaman data. Tujuan utama dari kalibrasi radiometrik adalah mengubah nilai digital number menjadi nilai radian, reflektan maupun nilai *brightness temperature* untuk kanal infra merah termal (USGS, 2016).

Kalibrasi radiometrik bisa dilakukan secara manual menggunakan parameter-parameter yang disimpan dalam metadata dari Landsat 8 maupun secara otomatis menggunakan *software*. Transformasi nilai DN menjadi reflektan ToA dapat dilihat pada persamaan 1.

$$\rho\lambda' = MpQ_{cal} + Ap \quad (1)$$

Keterangan:

- $\rho\lambda'$ = Reflektan ToA, tanpa koreksi sudut matahari
 Mp = Reflectance_Mult_Band_x, di mana x adalah nomer band
 Ap = Reflectance_Add_Band_x, di mana x adalah nomer band
 Q_{cal} = Nilai Digital Number (DN)

3. Pemotongan

Pemotongan citra dapat digunakan untuk data spasial maupun data spektral. Pemotongan citra dapat dilakukan berdasarkan titik koordinat, jumlah *pixel* atau hasil *zoom* daerah tertentu (Arhatin, 2010). Pemotongan atau *cropping* citra dilakukan untuk mendapatkan daerah penelitian dengan maksud untuk dapat melakukan pengolahan data yang lebih terfokus, terinci dan teroptimal. Pemotongan citra memiliki nilai utilitas lainnya, yaitu memperkecil daerah yang akan dikaji sesuai dengan *area of interest*. Pemotongan citra dapat dilakukan sesuai dengan bentuk poligon yang diinginkan seperti pembatasan wilayah kabupaten, kecamatan atau desa.

4. Deliniasi Batas Daratan dan Perairan

Menurut Putri (2014), deliniasi adalah penarikan garis batas sementara suatu wilayah atau suatu negara di atas peta. Proses deliniasi juga dilakukan secara digitasi *on screen*. Digitasi *on screen* merupakan suatu teknik digitasi atau proses konversi dari data format raster ke dalam format vektor. Peta yang akan digitasi terlebih dahulu harus dibawa ke dalam format raster baik melalui proses scanning dengan alat scanner atau dengan pemotretan. Jika data tersebut merupakan citra hasil foto udara ataupun satelit maka langsung dilakukan digitasi.

5. Algoritma Wouthuyzen

Sidabutar (2009) menjelaskan bahwa Wouthuyzen (1991) mengembangkan algoritma dengan memanfaatkan citra Landsat-TM di perairan Teluk Omura Jepang. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa rasio antara kanal 1 dengan kanal 2 atau kanal 2 dengan kanal 1 mempunyai hubungan yang sangat kuat terhadap konsentrasi klorofil-a untuk semua musim. Rasio kanal 2 dengan kanal 1 adalah yang paling konsisten untuk semua musim. Empat algoritma yang berbeda selama empat musim dalam setahun untuk musim gugur, dingin, semi dan panas.

$$Chl - a = 28,895(B2 / B3) - 9,596 \quad (2)$$

$$Chl - a = 30,344(B2 / B1) - 7,684 \quad (3)$$

$$Chl - a = 21,279(B2 / B1) - 0,908 \quad (4)$$

$$Chl - a = 10,359(B2 / B1) - 2,355 \quad (5)$$

Keterangan:

$Chl - a$: Klorofil-a

$B1$: Kanal 1 Landsat 7 ETM+ (Band Biru)

$B2$: Kanal 2 Landsat 7 ETM+ (Band Hijau)

$B3$: Kanal 3 Landsat 7 ETM+ (Band Merah)

6. Algoritma Wibowo

Wibowo dalam Sidabutar (2009), melakukan penelitian klorofil-a di perairan pesisir Cirebon, Lampung, Jambi dan

Jepara dengan mengembangkan algoritma untuk pendugaan klorofil-a menggunakan citra Landsat-TM. Algoritma Wibowo dapat dilihat pada persamaan 2.

$$Chl - a = 2,41(B3/B2) + 0,187 \quad (6)$$

Keterangan:

$Chl - a$: Klorofil-a

$B2$: Kanal 2

Landsat 7 ETM+ (Band Hijau)

$B3$: Kanal 3 Landsat 7 ETM+ (Band Merah)

7. Algoritma Pentury

Pentury dalam Sidabutar (2009), melakukan penelitian klorofil-a di perairan Teluk Ambon dengan mengembangkan algoritma untuk pendugaan klorofil-a menggunakan citra Landsat-TM. Algoritma Pentury dapat dilihat pada persamaan 3.

$$Chl - a = 2,3868(B2/B1) + 0,4671 \quad (7)$$

Keterangan:

$Chl - a$: Klorofil-a

$B2$: Kanal 1 Landsat 7 ETM+ (Band Biru)

$B3$: Kanal 2 Landsat 7 ETM+ (Band Hijau)

8. Algoritma Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi

Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi pada tahun 2006 melakukan penelitian untuk menganalisis kesesuaian perairan tambak di Kabupaten Demak dengan menggunakan parameter nilai klorofil-a, suhu permukaan perairan dan muatan padatan tersuspensi (TSS). Algoritma tersebut menghasilkan nilai klorofil-a 0,368–2,852 pg/l. Algoritma yang digunakan oleh Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi dapat dilihat pada persamaan 4.

$$Chl - a = 17,912 \left(\frac{B1 - B2}{B1 + B2} \right) - 0,3343 \quad (8)$$

Keterangan:

$Chl - a$: Klorofil-a

$B1$: Kanal 1 Landsat 7 ETM+ (Band Biru)

$B2$: Kanal 2 Landsat 7 ETM+ (Band Hijau)

3. Hasil dan Pembahasan

3.1. Hasil Pengujian Klorofil-a di Laboratorium

Nilai absorbansi dan nilai konsentrasi klorofil-a masing-masing sampel pada tambak tradisional dapat dilihat pada Tabel 3.1.

Tabel 3.1 Hasil Uji Lab Sampel Tambak Tradisional

Titik	Absorbansi				Klorofil-a mg/m ³
	630 (nm)	647 (nm)	664 (nm)	750 (nm)	
D1	0,012	0,018	0,058	0,002	0,850880
D2	0,017	0,021	0,065	0,002	0,954787
D3	0,020	0,027	0,083	0,003	1,212907
D4	0,010	0,014	0,043	0,002	0,608667
D5	0,067	0,098	0,294	0,003	4,409547
D6	0,039	0,044	0,132	0,003	1,950173
D7	0,120	0,204	0,436	0,005	6,388920
D8	0,042	0,061	0,170	0,005	2,488067
D9	0,008	0,011	0,033	0,002	0,470680
D10	0,029	0,045	0,126	0,003	1,854387

Nilai konsentrasi klorofil-a hasil uji laboratorium didapatkan dari nilai absorbansi sampel pada panjang gelombang 630 nm, 647 nm, 664 nm, dan 750 nm. Berdasarkan hasil uji sampel tambak tradisional di Kecamatan Sayung, konsentrasi klorofil-a terendah terdapat di titik D9 dengan nilai sebesar 0,47068 mg/m³, sedangkan konsentrasi klorofil-a tertinggi terdapat di titik D7 dengan nilai sebesar 6,38892 mg/m³.

Tabel 3.2 Hasil Uji Lab Sampel Tambak Intensif

Titik	Absorbansi				Klorofil-a mg/m ³
	630 (nm)	647 (nm)	664 (nm)	750 (nm)	
P1	0,046	0,062	0,202	-0,008	4,748507
P2	0,009	0,013	0,041	0,004	0,565587
P3	0,001	0,003	0,017	-0,009	0,385093
P4	0,007	0,015	0,048	-0,010	0,849613
P5	0,001	0,003	0,015	-0,010	0,367133
P6	0,019	0,023	0,070	-0,005	1,124947
P7	0,045	0,067	0,214	0,005	3,170627
P8	0,049	0,060	0,171	-0,009	2,696133
P9	0,033	0,050	0,161	-0,003	2,478533
P10	0,029	0,043	0,137	-0,008	2,182333

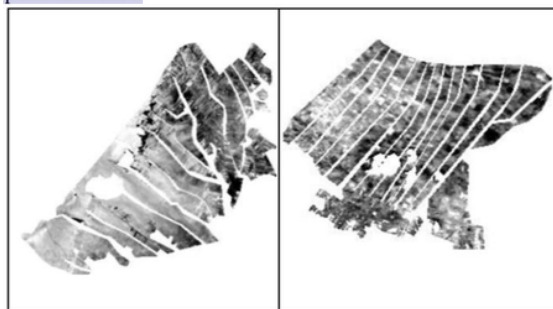
Berdasarkan hasil uji sampel tambak intensif di Kecamatan Juwana, konsentrasi klorofil-a terendah terdapat di titik P5 dengan nilai sebesar 0,367133 mg/m³, sedangkan konsentrasi klorofil-a tertinggi terdapat di titik P1 dengan nilai sebesar 4,748507 mg/m³.

3.2. Hasil Kalibrasi Radiometrik

Koreksi radiometrik meliputi kalibrasi radiometrik dan koreksi atmosfer. Hasil kalibrasi radiometrik adalah reflektan ToA, sedangkan hasil koreksi atmosfer adalah reflektan BoA. Kenampakan citra setelah dilakukan koreksi radiometrik secara visual menjadi lebih terang, sedangkan nilai spektral berubah menjadi kisaran 0 sampai 1.

3.3. Hasil Algoritma Wouthuyzen

Algoritma Wouthuyzen mempunyai empat rumus uji dengan masing – masing musim yang ada di Jepang. Rumus yang digunakan untuk penelitian ini adalah rumus Wouthuyzen pada musim panas. Band yang digunakan dalam algoritma Wouthuyzen adalah band 2 dan band 3 pada landsat 8.



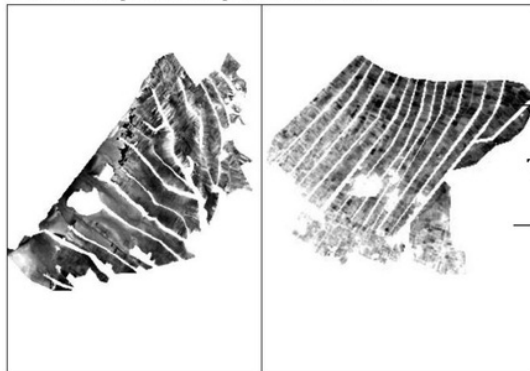
(a) Kecamatan Sayung

(b) Kecamatan Juwana

Gambar 3.1 Citra Hasil Algoritma Wouthuyzen

3.4. Hasil Algoritma Wibowo

Hasil pengolahan konsentrasi klorofil-a algoritma Wibowo dkk menggunakan band 3 dan band 4 pada landsat 8 dapat dilihat pada Gambar 3.2.

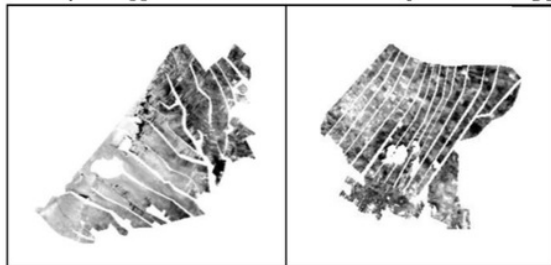


(a) Kecamatan Sayung (b) Kecamatan Juwana

Gambar 3.2 Citra Hasil Algoritma Wibowo

3.5. Hasil Algoritma Pentury

Hasil pengolahan konsentrasi klorofil-a algoritma Pentury menggunakan band 2 dan band 3 pada landsat 8 dapat dilihat pada Gambar 3.3.

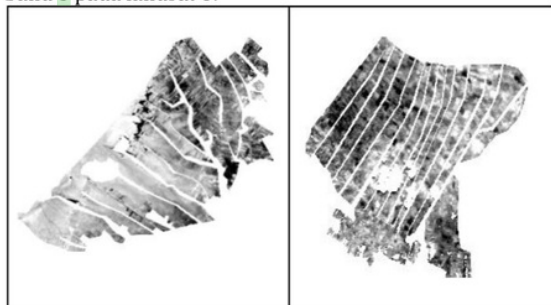


(a) Kecamatan Sayung (b) Kecamatan Juwana

Gambar 3.3 Citra Hasil Algoritma Pentury

3.6. Hasil Algoritma Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi

Hasil pengolahan konsentrasi klorofil-a algoritma Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi menggunakan band 2 dan band 3 pada landsat 8 dapat dilihat pada Gambar 3.4.



(a) Kecamatan Sayung (b) Kecamatan Juwana

Gambar 3.4 Citra Hasil Algoritma Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi

3.7. Perbandingan Konsentrasi Klorofil-a antara data Penginderaan Jauh dengan Uji Laboratorium

Hasil perhitungan konsentrasi klorofil-a masing-masing algoritma dan uji laboratorium pada tambak tradisional dapat dilihat pada Tabel 3.3.

Tabel 3.3 Konsentrasi Klorofil-a Tambak Tradisional Hasil Metode Penginderaan Jauh dan Uji Lab

Titik	Hasil Pengolahan Data Penginderaan Jauh				
	Wouthuyzen (mg/m ³)	Wibowo (mg/m ³)	Pentury (mg/m ³)	Much Jisin & Lestari (mg/m ³)	Uji Lab mg/m ³
D1	4,499522	2,375899	1,112239	-3,980981	0,85088
D2	2,462297	1,98186	0,642845	-6,874959	0,95478
D3	7,031894	2,95744	1,695719	-1,216122	1,21290
D4	4,419361	2,162352	1,093769	-4,081846	0,60866
D5	3,793925	2,545449	0,949664	-4,902461	4,40954
D6	5,149739	2,605587	1,262054	-3,196273	1,95017
D7	4,823318	2,964455	1,186844	-3,582937	6,38892
D8	3,497995	2,440313	0,881479	-5,312809	2,48806
D9	4,446938	3,048187	1,100123	-4,04704	0,47068
D10	4,263574	2,786764	1,057875	-4,280595	1,85438

Hasil konsentrasi klorofil-a uji laboratorium di tambak tradisional menghasilkan nilai 0,47068 mg/m³ hingga 6,38892 mg/m³, sedangkan hasil konsentrasi klorofil-a metode penginderaan jauh untuk masing-masing algoritma menghasilkan nilai yang berbeda-beda. Algoritma Wouthuyzen menghasilkan nilai 2,462297 mg/m³ hingga 7,031894 mg/m³, algoritma Wibowo menghasilkan nilai 1,98186 mg/m³ hingga 3,048187 mg/m³, algoritma Pentury menghasilkan nilai 0,642845 mg/m³ hingga 1,695719 mg/m³, algoritma Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi menghasilkan nilai -6,874959 mg/m³ hingga 1,216122 mg/m³.

Hasil uji normalitas data antara nilai konsentrasi klorofil-a hasil algoritma penginderaan jauh dengan nilai konsentrasi klorofil-a hasil uji laboratorium pada tambak tradisional dapat dilihat pada Tabel 3.4 dan 3.5. Metode uji normalitas yang dipakai dalam penelitian ini adalah metode uji normalitas Kolmogorov Smirnov dengan menggunakan derajat kepercayaan 95%.

Tabel 3.4 Uji Normalitas pada Tambak Tradisional

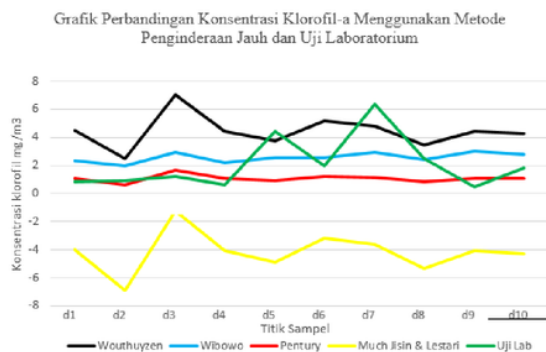
Parameter	Nilai			
	Algoritma Wouthuyzen	Algoritma Wibowo	Algoritma Pentury	Algoritma Much Jisin Arief Dan Lestari Laksmi
Jumlah Data	7	7	7	7
Standar Deviasi	0,347	0,464	0,347	0,338
Absolut	0,224	0,273	0,224	0,209
Signifikansi	0,200	0,125	0,200	0,200

Algoritma Wouthuyzen, Pentury, Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi memiliki nilai signifikansi 0,2 sedangkan algoritma Wibowo memiliki nilai signifikansi 0,125. Semua nilai signifikansi tersebut lebih besar dari 0,05 jadi dapat disimpulkan bahwa semua data tersebut terdistribusi secara normal.

Tabel 3.5 Uji Normalitas pada Tambak Intensif

Parameter	Nilai			
	Algoritma Wouthuyzen	Algoritma Wibowo	Algoritma Pentury	Algoritma Much Jisin Arief Dan Lestari Laksmi
Jumlah Data	9	9	9	9
Standar Deviasi	0,689	1,094	0,689	0,696
Absolut	0,165	0,211	0,165	0,166
Signifikansi	0,200	0,200	0,200	0,200

Algoritma Wouthuyzen, Wibowo, Pentury, Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi semuanya memiliki nilai signifikansi 0,2 pada tambak intensif. Nilai signifikansi tersebut lebih besar dari 0,05 jadi dapat disimpulkan bahwa semua data tersebut terdistribusi secara normal.

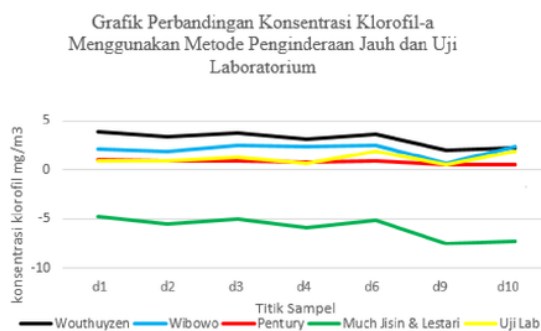


Gambar 3.5 Perbandingan Konsentrasi Klorofil-a Menggunakan Metode Penginderaan Jauh dan Uji Laboratorium di Tambak Tradisional

Nilai minus pada algoritma Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi diakibatkan oleh pengaruh reflektansi dasar perairan yang berupa tanah. Pola reflektansi tanah meningkat pada dari panjang gelombang biru sampai panjang gelombang infra merah dekat. Rumus algoritma Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi yang menggunakan pengurangan antara band hijau dan band merah ini yang menyebabkan nilai minus karena nilai band merah lebih besar dibandingkan dengan nilai band hijau. Grafik konsentrasi klorofil-a pada sepuluh titik sampel tambak tradisional untuk hasil uji laboratorium dan hasil penginderaan jauh dapat dilihat pada Gambar 3.5.

Perbedaan pola yang signifikan tersebut dikarenakan pada titik D5, D7 dan D8 proses pengambilan sampel

dilakukan pada air yang terlalu dangkal, berkisar antara 10 cm-20 cm. Fitoplankton merupakan organisme yang sangat bergantung pada sinar matahari untuk melakukan proses fotosintesis. Semakin dangkal suatu perairan, maka relatif lebih banyak kandungan sinar matahari. Oleh karena itu, hasil uji laboratorium untuk ketiga sampel di atas menghasilkan nilai yang relatif lebih tinggi dan mengakibatkan sampel kurang representatif untuk mewakili nilai konsentrasi klorofil-a pada perairan satu petak tambak. Proses selanjutnya data D5, D7 dan D8 dihilangkan untuk memperbaiki kualitas data lapangan. Grafik setelah dilakukan eliminasi sampel D5, D7 dan D8 dapat dilihat pada Gambar 3.6.



Gambar 3.6 Perbandingan Konsentrasi Klorofil-a Menggunakan Metode Penginderaan Jauh dan Uji Laboratorium di Tambak Tradisional Hasil Seleksi Data

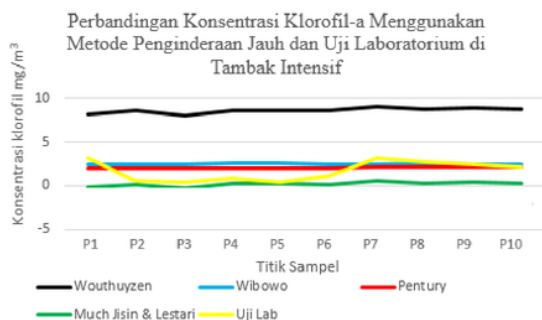
Hasil perhitungan konsentrasi klorofil-a masing-masing algoritma dan uji laboratorium pada tambak intensif dapat dilihat pada Tabel 3.6.

Tabel 3.6 Konsentrasi Klorofil-a Tambak Tradisional Hasil Metode Penginderaan Jauh dan Uji Lab

Titik	Hasil Pengolahan Data Penginderaan Jauh				
	Wouthuyzen (mg/m3)	Wibowo (mg/m3)	Pentury (mg/m3)	Much Jisin & Lestari (mg/m3)	Uji Lab (mg/m3)
P1	8,21398	2,460451	1,968081	-0,154581	4,748507
P2	8,592003	2,45956	2,055181	0,160035	0,565587
P3	8,103733	2,468303	1,94268	-0,248487	0,385093
P4	8,668831	2,58686	2,072883	0,222617	0,849613
P5	8,654375	2,536964	2,069552	0,210876	0,367133
P6	8,55971	2,444409	2,04774	0,133595	1,124947
P7	9,111343	2,497897	2,174841	0,574493	3,170627
P8	8,738272	2,545391	2,088883	0,278795	2,696133
P9	8,923655	2,504247	2,131596	0,427006	2,478533
P10	8,739962	2,400943	2,089272	0,280156	2,182333

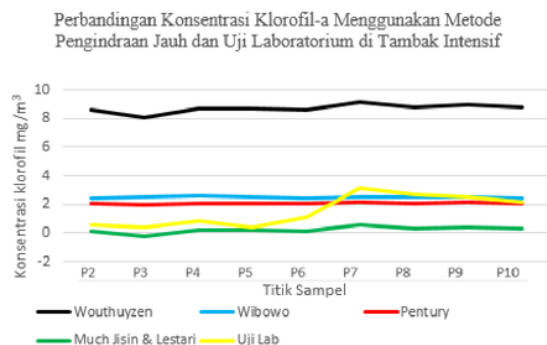
Hasil konsentrasi klorofil-a pada tambak intensif menghasilkan nilai yang relatif lebih tinggi dibandingkan dengan tambak tradisional. Konsentrasi klorofil-a hasil uji laboratorium di tambak intensif menghasilkan nilai 0,367133 mg/m3 hingga 4,748507 mg/m3 sedangkan hasil konsentrasi algoritma Wouthuyzen menghasilkan

nilai 8,103733 mg/m³ hingga 9,111343 mg/m³, algoritma Wibowo menghasilkan nilai 2,400943 mg/m³ hingga 2,58686 mg/m³, algoritma Pentury menghasilkan nilai 1,94268 mg/m³ hingga 2,174841 mg/m³, algoritma Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi menghasilkan nilai -0,248487 mg/m³ hingga 0,574493 mg/m³. Grafik konsentrasi klorofil-a pada sepuluh titik sampel tambak intensif untuk hasil uji laboratorium dan hasil penginderaan jauh dapat dilihat pada Gambar 3.7.



Gambar 3.7. Perbandingan Konsentrasi Klorofil-a Menggunakan Metode Penginderaan Jauh dan Uji Laboratorium di Tambak Intensif

Kasus perbedaan pola pada sampel P1 sama seperti pada kasus tambak tradisional, yakni proses pengambilan sampel yang dilakukan pada perairan yang relatif lebih dangkal yaitu kisaran 10 cm-20 cm yang mengakibatkan berkumpulnya fitoplankton pada perairan dan mengakibatkan nilai konsentrasi klorofil-a hasil uji laboratorium relatif lebih tinggi, dan untuk pengolahan selanjutnya data P1 dihilangkan untuk memperbaiki kualitas data lapangan. Grafik setelah dilakukan eliminasi pada sampel P1 dapat dilihat pada Gambar 3.8.



Gambar 3.8. Perbandingan Konsentrasi Klorofil-a Menggunakan Metode Penginderaan Jauh dan Uji Laboratorium di Tambak Intensif Hasil Seleksi Data

3.8. Hasil Uji T Berpasangan

Hasil uji t berpasangan pada tambak tradisional dapat dilihat pada Tabel 3.7.

Tabel 3.7 Hasil Uji T Berpasangan Pada Tambak Tradisional

Parameter	Nilai			
	Wouthuyzen	Wibowo	Pentury	Much Jisin dan Lestari
Rata-Rata	2,001	0,957	-0,332	-7,016
Standar Deviasi	1,238	1,238	1,238	1,608
T Hitung	4,276	2,297	-1,219	-11,544
Signifikasi	0,005	0,061	0,269	0,000

Uji t sampel berpasangan dalam penelitian ini menggunakan derajat kepercayaan sebesar 95%. Berdasarkan Tabel 5 dapat diketahui nilai signifikansi masing-masing algoritma pada tambak tradisional. Algoritma Wouthuyzen memiliki nilai signifikansi sebesar 0,05 algoritma Wibowo memiliki nilai signifikansi sebesar 0,061 algoritma Pentury memiliki nilai signifikansi sebesar 0,269 sedangkan algoritma Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi memiliki nilai signifikansi sebesar 0. Syarat suatu nilai dikatakan tidak memiliki perbedaan yang signifikan adalah nilai signifikansi hasil uji t berpasangan $\geq 0,05$. Berdasarkan nilai signifikansi tersebut, algoritma Pentury memiliki nilai lebih besar dari 0,05 oleh sebab itu dapat disimpulkan bahwa konsentrasi klorofil-a hasil algoritma Pentury pada tambak tradisional tidak memiliki perbedaan yang signifikan dibandingkan dengan konsentrasi klorofil-a hasil uji laboratorium, sedangkan algoritma yang lain memiliki perbedaan yang signifikan dibandingkan dengan hasil uji laboratorium. Hasil uji t berpasangan pada tambak intensif dapat dilihat pada Tabel 3.8.

Tabel 3.8 Hasil Uji T Berpasangan Pada Tambak Intensif

Parameter	Nilai			
	Wouthuyzen	Wibowo	Pentury	Much Jisin dan Lestari
Rata-Rata	7,141	0,958	0,539	-1,039
Standar Deviasi	0,898	1,098	1,047	0,932
T Hitung	23,859	2,617	1,545	-4,211
Signifikasi	0	0,031	0,161	0,003

Berdasarkan Tabel 3.8 dapat diketahui nilai signifikansi masing-masing algoritma pada tambak intensif. Algoritma Wouthuyzen memiliki nilai signifikansi sebesar 0,000 algoritma Wibowo memiliki nilai signifikansi sebesar 0,031 algoritma Pentury memiliki nilai signifikansi sebesar 0,161 sedangkan algoritma Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi memiliki nilai signifikansi sebesar 0,003. Sama seperti pada uji t pada tambak tradisional, hanya algoritma Pentury yang memiliki nilai lebih besar dari 0,05 oleh sebab itu dapat disimpulkan bahwa konsentrasi klorofil-a hasil algoritma Pentury pada tambak intensif tidak memiliki perbedaan yang signifikan dibandingkan dengan konsentrasi klorofil-a hasil uji laboratorium,

sedangkan algoritma yang lain memiliki perbedaan yang signifikan dibandingkan dengan hasil uji laboratorium.

4. Kesimpulan

Kesimpulan berupa perhitungan konsentrasi klorofil-a menggunakan metode penginderaan jauh bisa dilakukan menggunakan algoritma Wouthuyzen, Wibowo, Pentury, dan algoritma Much Jisin Arief dengan Lestari Laksmi. Hasil perhitungan konsentrasi klorofil-a menggunakan algoritma Wibowo dan algoritma Pentury tidak berbeda jauh dengan konsentrasi klorofil-a hasil uji laboratorium. Hasil perhitungan konsentrasi klorofil-a menggunakan algoritma Wouthuyzen bernilai jauh lebih tinggi dibandingkan dengan konsentrasi klorofil-a hasil uji laboratorium. Hasil konsentrasi klorofil-a menggunakan algoritma Much Jisin Arief dan Lestari Laksmi bernilai minus, jauh lebih rendah dibandingkan dengan konsentrasi klorofil-a hasil uji laboratorium. Konsentrasi klorofil-a terendah pada tambak tradisional yaitu 0,47068 mg/m³, konsentrasi tertinggi 1,95017 mg/m³ dan konsentrasi rata-rata 1,12893 mg/m³, sedangkan pada tambak intensif konsentrasi terendah 0,36713 mg/m³, konsentrasi tertinggi 3,17063 mg/m³ dan konsentrasi rata-rata 1,53556 mg/m³. Hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa konsentrasi klorofil-a hasil algoritma Pentury pada tambak intensif tidak memiliki perbedaan yang signifikan dibandingkan dengan konsentrasi klorofil-a hasil uji laboratorium, sedangkan algoritma yang lain memiliki perbedaan yang signifikan dibandingkan dengan hasil uji laboratorium.

28

5. Pernyataan Konflik Kepentingan

Penulis menyatakan tidak ada konflik kepentingan dalam artikel ini (*The authors declare no competing interest*).

6. Referensi

- Arhatin, R. E. (2010). Modul Pelatihan Pembangunan Indeks Kerentanan Pantai.
- Arief, M. J. Dan Lestari Laksmi. (2006). Analisis Kesesuaian Perairan Tambak Di Kabupaten Demak Ditinjau Dari Nilai Klorofil-a, Suhu Permukaan Perairan, Dan Muatan Padatan Tersuspensi Menggunakan Data Citra Satelit Landsat 7 ETM+. *Jurnal Penginderaan Jauh dan Pengolahan Data Citra Digital* Vol 3 No 1 108-118.
- Juniarta A., Hartoko A., dan Suryanti. (2016). Analisis Produktivitas Primer Tambak Ikan Bandeng (Chanos Chanos, Forsskal) Dengan Data Citra Satelit Ikonos Di Kabupaten Pati, Jawa Tengah. *Jurnal Management of Aquatic Resources (MAQUARES)*. Volume 5, Nomor 1, 83-90.
- Putri, L. K. R. (2014). *Deliniasi Citra Dengan Software ArcGis [Skripsi]*. Semarang (ID): Universitas Diponegoro.
- Sidabutar, D. N. R. (2009). *Pendugaan Konsentrasi Klorofil-a dan Transparansi Perairan Teluk Jakarta dengan Citra Satelit Landsat*. Bogor: Program Studi Ilmu dan Teknologi Kelautan Institut Pertanian Bogor.

13

- Triyanto, M. Mukhlis Kamal, dan Niken TM. Pratiwi. (2014). Pemanfaatan Makanan Dan Pertumbuhan Ikan Bandeng (Chanos Chanos) Yang Diintroduksi Di Waduk Ir.H. Djuanda, Jawa Barat. *LIMNOTEK Perairan Darat Tropis di Indonesia* 21 (1) : 64 – 73.
- USGS. (2016). *LANDSAT 8 (L8) Data Users Handbook*. Sioux Falls: Department of the Interior U.S. Geological Survey.

Analysis Comparison of Algorithms for Determination Concentration of Chlorophyll-a in Traditional and Intensive Milkfish Ponds Using LANDSAT 8 Images

ORIGINALITY REPORT

17%

SIMILARITY INDEX

14%

INTERNET SOURCES

5%

PUBLICATIONS

7%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

bse.mahoni.com

Internet Source

1%

2

jamilahmadjid.blogspot.com

Internet Source

1%

3

id.123dok.com

Internet Source

1%

4

anzdoc.com

Internet Source

1%

5

tchikamaulida.blogspot.com

Internet Source

1%

6

ejurnal.poliban.ac.id

Internet Source

1%

7

triatmamulya.ejurnal.info

Internet Source

1%

8

adoc.tips

Internet Source

1%

9	ejournal2.undip.ac.id Internet Source	1 %
10	dwinailmiaandriany.blogspot.com Internet Source	<1 %
11	www.bhataramedia.com Internet Source	<1 %
12	fupress.net Internet Source	<1 %
13	Submitted to Universitas Brawijaya Student Paper	<1 %
14	Rein Otson, Xu-Liang Cao. "Evaluation of a small prototype passive sampler for airborne volatile organic compounds", Journal of Chromatography A, 1998 Publication	<1 %
15	prezi.com Internet Source	<1 %
16	I. Ogashawara, L. Li, M. J. Moreno-Madriñán. "Spatial-Temporal Assessment of Environmental Factors Related to Dengue Outbreaks in São Paulo, Brazil", GeoHealth, 2019 Publication	<1 %
17	permanagaluhutami17.blogspot.com Internet Source	<1 %

18	de.scribd.com Internet Source	<1 %
19	repository.uinjkt.ac.id Internet Source	<1 %
20	www.coursehero.com Internet Source	<1 %
21	id.wikipedia.org Internet Source	<1 %
22	Submitted to Universitas Muhammadiyah Surakarta Student Paper	<1 %
23	Submitted to Universiti Teknologi MARA Student Paper	<1 %
24	Submitted to Universitas Islam Indonesia Student Paper	<1 %
25	msp1046tantri.blogspot.com Internet Source	<1 %
26	Jonatas B. C. Chagas, Ulisses E. F. Silveira, André G. Santos, Marcone J. F. Souza. "A variable neighborhood search heuristic algorithm for the double vehicle routing problem with multiple stacks", International Transactions in Operational Research, 2020 Publication	<1 %

27

Internet Source

<1 %

28

Gustian Satria Pratama, Raditya Wratsangka. "Kejadian bayi berat lahir rendah berhubungan dengan ibu hamil bersuamikan perokok aktif", Jurnal Biomedika dan Kesehatan, 2018

Publication

<1 %

29

idr.uin-antasari.ac.id

Internet Source

<1 %

30

Donny Fernando, Nurfitri Handayani. "Uji Sensitivitas Metode Sistem Pendukung Keputusan Dalam Menentukan Lokasi Penyebaran Media Promosi", JSil (Jurnal Sistem Informasi), 2018

Publication

<1 %

31

jadwaltvterlengkap.blogspot.com

Internet Source

<1 %

32

www.kabaredemak.com

Internet Source

<1 %

33

repositorio.ufsm.br

Internet Source

<1 %

34

uad.portalgaruda.org

Internet Source

<1 %

35

Rafdi Fadhil, Tjong Giok Pin. "Persebaran terumbu karang di wilayah perairan Karawang",

<1 %

-
- | | | |
|-----------|---|----------------|
| 36 | Submitted to Universitas Negeri Jakarta
Student Paper | <1 % |
|-----------|---|----------------|
-
- | | | |
|-----------|---|----------------|
| 37 | Submitted to Universitas Jenderal Soedirman
Student Paper | <1 % |
|-----------|---|----------------|
-
- | | | |
|-----------|---|----------------|
| 38 | Submitted to Unika Soegijapranata
Student Paper | <1 % |
|-----------|---|----------------|
-
- | | | |
|-----------|--|----------------|
| 39 | repository.unika.ac.id
Internet Source | <1 % |
|-----------|--|----------------|
-
- | | | |
|-----------|--|----------------|
| 40 | www.cara.aimyaya.com
Internet Source | <1 % |
|-----------|--|----------------|
-
- | | | |
|-----------|--------------------------------------|----------------|
| 41 | dse901.org
Internet Source | <1 % |
|-----------|--------------------------------------|----------------|
-
- | | | |
|-----------|--|----------------|
| 42 | www.neliti.com
Internet Source | <1 % |
|-----------|--|----------------|
-
- | | | |
|-----------|---|----------------|
| 43 | Xiaoyan Ji, Dongliang Chen, Tao Wei, Xiaohua Lu, Yanru Wang, Jun Shi. "Determination of dissolution kinetics of K₂SO₄ crystal with ion selective electrode", Chemical Engineering Science, 2001
Publication | <1 % |
|-----------|---|----------------|
-
-

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On